*Законодательство*

**В госзакупках станут предупреждать о наказании за заключение антиконкурентных соглашений – Закон опубликовали**

С 1 января 2024 года госзаказчики включат в извещение о закупке новую информацию. Речь идет о предупреждении об административном и уголовном наказаниях за нарушение требования антимонопольного законодательства о запрете на осуществление антиконкурентных действий и заключение антиконкурентныхсоглашений.

Новшество будет применяться в том числе при закупках у единственного поставщика и осуществлении закрытых процедур.

*Федеральный закон от 05.12.2022 N 500-ФЗ (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=937B387897F071521BBC7F822AA4B409C49F9239237F2F2B4F1393116C026ED58EAF16152020AD7E144510D60105E171C5B1BF1E30BB0D902CXCN)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=433274&dst=100033&date=09.12.2022)*)*

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

**УФАС: договор субподряда не подтверждает наличие опыта участия в строительной госзакупке с дополнительными требованиями**

Участник пожаловался, что его не допустили к закупке. Он представил среди прочего договор субподряда на выполнение строительных работ, но заказчик решил, что такой договор не подходит.

Контролеры поддержали заказчика. В строительных закупках с дополнительными требованиями опыт подтверждают договором генерального подряда. Субподрядчик не имеет нужной квалификации, поскольку выполняет лишь часть работ. Он не участвует в сдаче и вводе объекта в эксплуатацию, не несет по нему гарантийных обязательств.

К аналогичным выводам приходили, в частности, ФАС и Мурманское УФАС. Отметим, что в практике встречается и другое мнение.

*Решение Владимирского УФАС России от 21.11.2022 N 033/06/48-798/2022 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=D255510AF6F8E7003938BC3457A996926D83B003E4C812CFB2E003CC263FC0149266006C4E7E3ED3D1A75FD9900C72512C5918E9DD2B651Bq8a6N)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=836215&dst=100044&date=09.12.2022)*)*

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

*Судебная практика*

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАКУПКАМ

12 ДЕКАБРЯ

Новостной Фреш

**Суды: рост цен и нестабильный курс не оправдали уклонение от подписания договора по Закону N 223-ФЗ**

Победитель торгов отказался подписывать договор поставки из-за того, что в конце февраля изменилась экономическая ситуация. Он не мог исполнить сделку на согласованных условиях из-за роста цен. Контролеры включили победителя торгов в РНП.

Суды поддержали их решение:

- победитель знал об условиях договора и о наличии необходимости его заключить, но отказался это сделать. Он умышленно уклонился, понимая последствия;

- повышение курса валюты и удорожание товара не относят к форс-мажору. Победитель рискует, когда предлагает цену в заявке. Невозможность заключить договор на указанных в ней условиях не снимает с него ответственности перед заказчиком;

- документ не подписали по формальному основанию. Не доказали, что победитель обращался к заказчику за разрешением ситуации. Не подтвердили и то, что договор нельзя исполнить из-за сильного роста цен.

Отметим: в практике есть пример, когда в похожей ситуации суд не нашел причин для включения в РНП. Победитель уведомил заказчика о том, что не может заключить договор из-за повышения цен, и подтвердил это письмами производителей. Суд учел, что тот не отказывался от исполнения договора, а предложил заказчику поставить меньше товара по предложенной цене, но не получил ответа.

*Постановление 5-го ААС от 30.11.2022 по делу N А51-10372/2022 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=139F01EC494FAF15D3BD018AF728B98C936BC09AB6B7D0410C98C5D408774E40F8CC74E3349E4FDF10BFBB64E3EA686FC90CE2B8B1525A58B8AA4A5E11d3N)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RAPS005&n=112294&dst=100084&date=09.12.2022)*)*

*Арбитражные апелляционные суды*

**Апелляция: при закупке по Закону N 223-ФЗ нельзя требовать предоставления образцов товара при подаче заявок**

Заказчик установил в закупке требование предоставить образцы товара при подаче заявок. Оплате и возврату они не подлежали. Без их предоставления заявки отклоняли.

Контролеры и суды сочли, что это условие ограничивает конкуренцию:

- участие в закупке зависит от наличия товара. Закон N 223-ФЗ не обязывает иметь его при подаче заявки. Достаточно декларирования в ней полного соответствия продукции условиям документации;

- требование о предоставлении образцов обязывает участника приобрести или изготовить продукцию заранее, без гарантии того, что он станет победителем и реализует товар. Это требование исключает возможность принять участие в тендере из-за отсутствия таких образцов;

- спорное требование нельзя обосновать желанием заказчика выбрать надлежащий товар. Оно не влияет на качество исполнения договора;

- подача заявки означает, что участник принял условия закупки, а подписание договора подтверждает соответствие передаваемого товара установленным требованиям.

Сходную позицию занимают, в частности, ФАС и АС Московского округа. Ульяновское же УФАС в установлении спорного требования нарушений не усмотрело.

*Постановление 11-го ААС от 28.11.2022 по делу N А49-2445/2022 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=8758F3D12F5BECC998DB3D07B3D4AEC2C1882137491AEE9FBB3B84B40BCBE28A04FB5838B4DC845624C3AACC4A261FC14ACE0B29D90D2C291F83B571wBgEN)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RAPS011&n=211797&dst=100094&date=09.12.2022)*)*

*Арбитражные апелляционные суды*