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ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА

19 СЕНТЯБРЯ

Новостной Фреш

**Бухгалтерам разъяснили, нужно ли платить взносы с подарков для работников**

Минфин рассмотрел вопрос об уплате взносов при приобретении подарков и билетов на зрелищные мероприятия для сотрудников.

Ведомство указало: выплаты на подарки и билеты облагаются взносами. Источник финансирования неважен. Дело в том, что эти выплаты осуществляются в рамках трудовых отношений. Сумм таких выплат в перечне необлагаемых сумм нет.

*Письмо Минфина России от 24.08.2022 N 03-04-06/82478* *(**офлайн*/[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=QUEST&n=213160&dst=100001&date=16.09.2022)*)*

*Разъясняющие письма органов власти*

**Для ЕНП хотят утвердить формы заявлений на зачет и возврат**

ФНС представила на общественное обсуждение проект форм и форматов документов, которые инспекции и налогоплательщики будут использовать при зачете и возврате переплаты. Речь идет о положительном сальдо единого налогового счета и излишне уплаченных или взысканных сумм, которые не входят в это сальдо. Документы могут понадобиться начиная с 2023 года, когда порядок уплаты налогов, сборов и взносов путем перечисления ЕНП станет обязательным для всех.

В заявлении на возврат положительного сальдо нужно будет, в частности, указывать сумму, которую хотят вернуть, и сведения о счете (вид счета, БИК, номер). В заявлении на зачет положительного сальдо в числе прочего следует указать (выбрать), в счет чего требуется осуществить зачет:

- в счет исполнения обязанности иного лица по уплате налогов, взносов и т.д.;

- в счет предстоящей уплаты конкретного налога, сбора или взноса;

- в счет исполнения отдельных решений налоговиков;

- в счет погашения долга, который не учитывают в совокупной обязанности.

*Проект приказа ФНС России «Об утверждении форм и форматов документов, используемых налоговыми органами и налогоплательщиками при осуществлении зачета и возврата сумм денежных средств, формирующих положительное сальдо единого налогового счета, а также сумм излишне уплаченных (взысканных) налогов, сборов, пеней и штрафов, не входящих в сальдо единого налогового счета» (**офлайн/онлайн**)*

*Проекты правовых актов*

**Планируют скорректировать Положение о системе прослеживаемости товаров**

Минфин выставил на общественное обсуждение изменения, которые предлагает внести в Положение о системе прослеживаемости товаров и в перечень этих товаров. Так, планируют:

- добавить к операциям с прослеживаемыми товарами их передачу в составе выполненных работ;

- обязать участников оборота заранее уведомлять о перемещении прослеживаемых товаров из России в страну ЕАЭС;

- исключить из перечня прослеживаемых товаров ряд товаров группы 8418 из Белоруссии. Речь идет о холодильниках, морозильниках и т.д.

*Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июля 2021 г. N 1108» (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PNPA&n=86694&dst=100008%2C1&date=16.09.2022)*)*

*Проекты правовых актов*

*Судебная практика*

**Взыскание за счет залога и налог на прибыль: суд подтвердил, что залогодатель учитывает доход**

Организация предоставила недвижимость в залог как обеспечение по сделке между иной организацией и банком. Иная организация нарушила условия кредитного договора. Банк взыскал долг, в том числе за счет заложенного имущества, а залогодержатель получил от заемщика цену недвижимости.

При расчете налога на прибыль организация не включила переданное имущество в доходы. Она сочла, что реализации не было, так как недвижимость взыскали принудительно (волеизъявления на ее передачу не было).

Налоговики с этим не согласились. Спор дошел до суда, который поддержал контролеров.

По мнению суда, в случае, когда заложенное имущество оставляют у залогодержателя из-за неисполнения заемщиком обязательств, передачу права собственности считают реализацией. Кроме того, залогодатель взыскал с заемщика цену недвижимости.

*Постановление АС Северо-Западного округа от 18.08.2022 по делу N А56-47641/2021 (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ASZ&n=268025&dst=100001%2C1&date=16.09.2022)*)*

*Арбитражные суды округов*

**Сотрудник работал в обеденные перерывы – суды обязали работодателя это время оплатить**

Если сотрудник выполнял обязанности в обеденные перерывы, то их следует включать в рабочее время и оплачивать. Такую позицию высказали апелляция и кассация. Они учли, что сотрудник не мог оставить рабочее место в обед: он контролировал оборудование и сменить его никто не мог.

Первая инстанция ошибочно полагала, что раз непрерывное производство на предприятии не установлено и предусмотрен обед, то оплачивать его не нужно.

*Определение 3-го КСОЮ от 05.09.2022 N 88-15334/2022 (**офлайн/онлайн**)*

*Кассационные суды общей юрисдикции*