*Судебная практика*

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА   
ПО ЗАКУПКАМ

**По Закону N 223-ФЗ заказчики могут создавать свою систему закупок с учетом специфики деятельности**

Заказчик проводил среди СМСП закупку услуг по дезинфекции вагонов. В числе прочего он требовал, чтобы участники при подаче заявок имели:

- компетентный штатный персонал – минимум 50 человек;

- опыт оказания аналогичных услуг – минимум 30% НМЦД.

Эти условия есть в положении и в документации о закупке. Контролеры сочли их включение незаконным:

- недостаток работников не влияет на качество исполнения договора. Такое требование влечет лишние финансовые обязательства для участника. Дополнительный персонал можно нанять при исполнении договора;

- показатель стоимости опыта услуг завышен. СМСП не смогут его подтвердить. Это ограничение конкуренции.

Первая инстанция поддержала контролеров. Апелляция и кассация заняли другую позицию:

- по Закону N 223-ФЗ заказчики вправе формировать свою систему закупок в зависимости от специфики деятельности. Это соответствует задачам Закона: выявлять победителя, заключение договора с которым позволит наиболее эффективно использовать финансы и наиболее полно удовлетворять потребности заказчика;

- разумность требований в закупке не может выступать самостоятельным предметом оценки контролеров. Их несогласие с условиями тендера не означает, что в действиях заказчика есть нарушения. Это не повод вмешиваться в его закупочную деятельность;

- в закупке можно устанавливать максимально конкретные критерии допуска заявок, чтобы исключить субъективный подход при их оценке;

- потребности заказчика – определяющий фактор в выборе оценочных критериев. Их установление на конкуренцию не влияет;

- дополнительные требования к участникам гарантируют, что победитель качественно исполнит обязательства по договору.

*Постановление АС Уральского округа от 21.01.2022 по делу N А60-11172/2021 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=E27817FBF47223CFBE770EDF2646C44289AC69B74F3FF739E42D066440B603DEB04EFAD48F4D0C5E9DFD22172E68B0E0262429F325BFE037tDg1J)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=AUR&n=235346&dst=1000000001&date=05.02.2022)*)*

*Арбитражные суды округов*

**При замене некачественного товара нельзя взыскать штраф за ненадлежащее исполнение госконтракта**

При приемке заказчик выявил, что товара не соответствует в том числе по качеству, и попросил устранить недостатки.

После того как поставщик это сделал, заказчик принял товар без замечаний и потребовал выплатить пени за просрочку поставки, а также штраф за некачественный товар. Поставщик пени признал, но со штрафом не согласился: он устранил все недостатки товара, который приняли без замечаний. Суды трех инстанций поддержали поставщика:

- обязательства по контракту поставщик исполнил, хотя и с просрочкой;

- поставка некачественного товара с последующей заменой не является основанием для взыскания штрафа. Надлежащего качества поставщик достиг, интересы заказчика удовлетворил;

- пени за просрочку и штраф за неисполнение обязательств можно взыскать вместе, если нарушение стало основанием для одностороннего отказа от контракта. В данном случае такого отказа нет.

ВС РФ пересматривать дело не стал.

*Определение ВС РФ от 20.01.2022 N 304-ЭС21-26643 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=2D29F452220FE7F43A74D5B8E3E81856F9936D2DDB3580F1A4CC58B9EE0A5E17B8ED908D25F46B3273B13969F379D07511496111F02E70FEk5i5J)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=698348&dst=1000000001&date=05.02.2022)*)*

*Решения высших судов*

**Только одна заявка отвечает условиям закупки по Закону N 223-ФЗ – оснований не заключать договор нет**

7 ФЕВРАЛЯ

Новостной Фреш

Заказчик признал закупку несостоявшейся и объявил ее заново, поскольку к участию в процедуре допустили только одну заявку. Такое право он установил в положении и в документации о закупке. Единственный участник пожаловался, что с ним не заключили договор. Контролеры его поддержали.

Заказчик среди прочего пояснил: он отказался от заключения договора с участником и объявил новую закупку затем, чтобы обеспечить конкуренцию.

Суды трех инстанций поддержали контролеров:

- договор с участником следовало заключить, поскольку его заявка соответствовала как обязательным, так и квалификационным требованиям к закупке. Последняя же отвечала критериям конкурентной процедуры. По ее итогам сделку надо заключать даже при наличии одной надлежащей заявки;

- деятельность заказчика по Закону N 223-ФЗ регулируется не только положением о закупках, но в том числе и нормами ГК РФ, которые не предусматривают права на отказ от заключения договора с победителем. Положение не должно противоречить законодательству;

- возможность отказа нарушает баланс частных и публичных интересов, поскольку создает незаконные преимущества для заказчика.

ВС РФ пересматривать дело не стал.

*Определение ВС РФ от 13.01.2022 N 305-ЭС21-25983 (*[*офлайн*](consultantplus://offline/ref=89EF41F56F1C94CEB4BF224D710268D67B52C95B9EA9A5DB07A5F588F75FF89CCFFE40ACC6B9B5AFF657BEADF089B6BB6A2DF1A4DD7994F3l4p0J)*/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=697463&dst=1000000001&date=05.02.2022)*)*

*Решения высших судов*