*Законодательство*

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО ЗАКУПКАМ

**ФАС: госконтракт не подписали вовремя из-за болезни директора – оснований для включения в РНП нет**

Победитель не подписал контракт в установленный срок. Заказчик признал его уклонившимся от подписания контракта.

Контролеры не стали включать сведения в РНП, поскольку победитель:

- не выполнил в установленный срок свои обязательства из-за того, что уполномоченный на это сотрудник (директор) заболел. В больничном листе есть даты нетрудоспособности, которые выпадали на период подписания контракта;

- своевременно оформил обеспечение контракта;

- своевременно сообщил заказчику о причине просрочки.

*Решение ФАС России от 03.12.2021 по делу N 21/44/104/573ГОЗ (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=767154&dst=100003&date=30.01.2022)*)*

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

**Минфин указал, каким требованиям должна отвечать система ВКС для проведения заседания комиссии по госзакупкам**

С 1 января заседания комиссии по конкурентным закупкам можно проводить дистанционно посредством использования видео-конференц-связи (ВКС) с соблюдением законодательства о защите гостайны.

Ведомство пояснило: в Законе N 44-ФЗ нет требований к программным и технологическим средствам для систем ВКС, поэтому использовать можно любые системы. Если комиссии предстоит ознакомиться со сведениями, составляющими гостайну, то система должна обеспечить защиту таких сведений.

*Письмо Минфина России от 20.12.2021 N 24-03-08/103576 (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=QUEST&n=208853&dst=100003&date=30.01.2022)*)*

*Разъясняющие письма органов власти*

*Судебная практика*

**Из-за пандемии на госзакупку не хватило денег, и ее отменили с опозданием – суды не нашли нарушений**

Заказчик отменил закупку по истечении установленного на это срока из-за коронавирусных ограничений в регионе.

Победитель пожаловался, что ему не направили проект контракта через ЕИС. Контролеры усмотрели нарушение. Они также не нашли оснований для отмены закупки: по истечении срока и до заключения контракта это возможно только при форс-мажоре, которого в данном случае нет.

Суды трех инстанций решение контролеров не поддержали:

- в регионе заказчика ввели антиковидные меры. Среди прочего обязали органы местного самоуправления (ОМС) перераспределять бюджет и направлять деньги на борьбу с коронавирусом;

- контракт заключать не стали, поскольку для оплаты обязательств у заказчика не хватило денег. Их основную часть потратили на закупки в связи с пандемией. Отсутствие денег из-за ограничений – обстоятельство непреодолимой силы;

- заказчик, как ОМС, публично выполняет значимые функции. Отмена закупки связана с приоритетом общественных интересов над частными. Между ограничениями и действиями заказчика есть причинно-следственная связь;

- по закупке уже проводили внеплановые проверки. Два раза из трех отмену признавали законной. Неоднозначные решения контролеров привели к суду.

*Постановление АС Уральского округа от 12.01.2022 по делу N А07-20137/2020 (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=AUR&n=234984&dst=1000000001&date=30.01.2022)*)*

*Арбитражные суды округов*

**В проекте договора по Закону N 223-ФЗ нельзя определять порядок исчисления срока в банковских днях**

Участник закупки пожаловался на то, что в проекте договора срок предоставления его нового обеспечения в случае, если старое перестало действовать, указали в банковских днях. Это не соответствует ГК РФ.

Контролеры поддержали участника. Суды с ними согласились:

- при закупках по Закону N 223-ФЗ надо учитывать среди прочего нормы ГК РФ. В них нет понятия «банковские дни»;

- заказчик нарушил принцип информационной открытости закупки. Условия проекта договора противоречат ГК РФ.

ВС РФ пересматривать дело не стал.

*Определение ВС РФ от 17.01.2022 N 307-ЭС21-26188 (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=697102&dst=1000000001&date=30.01.2022)*)*

*Решения высших судов*

*Аналитика*

**Ошибки в применении нацрежима в госзакупках: примеры из практики за 2020 – 2021 годы**

31 ЯНВАРЯ

Новостной Фреш

Контролеры наказывали заказчиков за неправильное использование правила «Третий – лишний». Проблемы были и у тех, кто отступал от характеристик товара, указанных в разрешении Минпромторга не применять запреты. Об этих и других ситуациях читайте в обзоре.

*Обзор: «Ошибки в применении нацрежима в госзакупках: примеры из практики за 2020 – 2021 годы» (КонсультантПлюс, 2022) (**офлайн**/*[*онлайн*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=407823&dst=100002%2C1&date=30.01.2022)*)*

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*